**ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №5**

**«Защита гражданских прав»**

*Цель работы:* Закрепить теоретические знания в области права собственности , получить навыки применения Главы 2 ч. 1 ГК РФ.

*Ход работы*:

1. Решить задачи с применением норм ГК РФ.

# ***Вариант №1***

**Задача 1.** При заключении договора на поставку тепловой энергии в виде пара по обоюдному согласию сторон в договор было включено условие о том, что все споры между сторонами будут разрешаться только путем перего­воров без обращения в арбитражный суд или к иным органам. В течение нескольких месяцев обе стороны должным образом исполняли свои обя­занности по договору, однако в дальнейшем потребитель стал системати­чески задерживать оплату поставленной ему тепло энергии. Поскольку не­посредственное обращение к потребителю не дало никакого результата, энергоснабжающая организация обратилась в арбитражный суд с иском об уплате штрафных санкций, предусмотренных правилами подачи теп­ловой энергии. В отзыве на исковое заявление потребитель просил арбитражный суд дело производством прекратить, ссылаясь на пункт договора, исключаю­щий возможность обращения в арбитражный суд.

Будет ли принят иск к рассмотрению? Как должен поступить ар­битражный суд, если бы в договоре содержалось указание о том, что споры между сторонами будут передаваться на разрешение третейско­го суда, но конкретный третейский суд не определен?

**Задача 2.** Афанасьев организовал авторемонтную мастерскую, приспособив под нее свой гараж, расположенный в подвале собственного дома. В связи с ростом числа заказов он решил расширить дело и построить рядом с до­мом утепленный бокс на четыре машины. Однако орган местной адми­нистрации, в который Афанасьев обратился за согласованием проекта, от­казал ему в выдаче разрешения на строительство. Отказ мотивирован тем, что от соседей Афанасьева поступают многочисленные жалобы на то, что предпринимательская деятельность Афанасьева причиняет им существен­ные неудобства, в частности, создает постоянный шум, загазованность, повышенную опасность получения травм детьми и т.д. Поэтому вопрос стоит не о расширении указанной деятельности, а о возможности ее продолжения. Афанасьев заявил, что дом земельный участок принадлежат ему на праве частной собственности, он сам решает, как их использовать, и намерен обжаловать действия органа местной администрации в судебном порядке.

Удовлетворит ли суд жалобу Афанасьева? Могут ли орган местной администрации или соседи Афанасьева, в свою очередь, потребовать от Афанасьева прекращения его предпринимательской деятельности по ме­сту жительства?

**ХОД РАБОТЫ:**