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1. **ПАСПОРТ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ)**

**1. Область применения комплекта КИМ:**

КИМ предназначен для контроля и оценки результатов освоения учебной дисциплины ОУД.15 Технология по специальности Право и организация социального обеспечения студентами 1 курса в **форме экзамена.**

**2. Форма контроля:** индивидуальный проект

**3. Метод контроля:** защита реферата

**4. Структура работы:**

Экзаменационное задание состоит из трех частей:

1 часть – проект в форме реферата;

2 часть – презентация к защите реферата;

3часть- защита реферата

**5. Распределение заданий по объектам контроля и оценки:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Наименование объектов контроля и оценки*** | ***Показатели оценки результата*** | ***№№ заданий***  ***для проверки*** |
| **Умения:** | Обоснование актуальности темы исследования с точки зрения её социальной и научной значимости в настоящее время  - Определение целей и задач реферативного исследования в соответствии с заданием  -Логичное определение структуры работы  -Осуществление поиска необходимой и достаточной информации для осуществления исследования и достижения цели работы с использованием СПС, информационных сайтов  -Логичное и аргументированное изложение полученной информации  -Аргументированное изложение собственной позиции по исследуемой проблематике;  -Воспроизведение и правильное употребление основных понятий и категорий в области социальной работы;  -определение вида правоотношения в социальной сфере  - соответствие оформления работы методическим рекомендациям по написанию, оформлению и защиты реферата  - подготовка презентации | 1.Выполнение исследовательской работы (реферата)  в соответствии  с заданием  2.Подготовка презентации  и доклада на защиту.  3.Представление исследовательской работы на защите |
| - работать с информационными источниками: изданиями, сайтами и т.д.  - определять структуру исследовательской работы;  - оформлять и защищать учебно-исследовательские студенческие работы (реферат, проект, презентация).) |
| **Знания:** |
| -виды учебно-исследовательской работы;  -формы и методы учебно-исследовательской работы;  -требования, предъявляемые написанию, оформлению и защите исследовательской работ |

**6. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом:**

**6.1 Задания для проведения промежуточной аттестации**

1. ТИПОВОЕ ЗАДАНИЕ:

Провести исследование на тему:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ НА ЗАЩИТУ

Содержание доклада к защите реферативной работы должно содержать:

1. Актуальность темы исследовательской работы (не более 2–3 предложений).

2. Характеристику объекта, предмета исследования, перечень использованных в работе методов, описание поставленных целей и задач.

3. Краткий последовательный рассказ о решении поставленных задач и краткое изложение каждой главы реферата, а также полученные по ним выводы.

4. Предложения и рекомендации по совершенствованию и оптимизации объекта и предмета исследования.

После выступления обучающийся аргументировано, с использованием профессиональной лексики отвечает на вопросы и замечания преподавателя.

Представление работы должно сопровождаться презентацией.

1. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ РЕФЕРАТА

Оценка за выполнение и защиту работы складывается из трех показателей, включающих:

- оценку преподавателем качества выполнения работы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ;

- оценку качества ее защиты (качества доклада, презентации и др.)

- оценка качества ответов на дополнительные вопросы.

**6.2. Критерии оценки соответствия работы требованиям методических рекомендаций по написанию, оформлению и защиты рефератов**

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с нормативно-правовыми актами, научными исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б)оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в)соблюдение требований к объёму реферата.

Руководитель - рецензент должен чётко сформулировать замечание и вопросы, желательно со ссылками на работу (можно на конкретные страницы работы), на исследования и фактические данные, которые не учёл автор, как автор вёл работу (план, промежуточные этапы, консультация, доработка и переработка написанного или отсутствие чёткого плана, отказ от рекомендаций руководителя).

В конце рецензии руководитель, учитывая сказанное, определяет оценку, а также сообщает замечание и вопросы обучащемуся за несколько дней до защиты.

Обучащийся представляет реферат на рецензию не позднее, чем за неделю до защиты. Не получив максимальный балл, он имеет право с разрешения преподавателя доработать реферат, исправить замечания и вновь сдать реферат на проверку.

При оценивании реферата в «2» балла он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов.

При публичной защите реферата оцениваются: умение грамотно построить выступление, уложиться в регламент (как правило, 10-12 мин.), обозначить рассматриваемые проблемы, различные точки зрения, в т.ч., свою; свободное владение материалом (чтение реферата не допускается); восприятие защиты аудиторией (наличие вопросов, возможная дискуссия, заинтересованное обсуждение); ответы на вопросы студентов и преподавателя.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий оценки** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| Оценка выполнения работы | содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата; | содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографи-ческие, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата; | содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата; | содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов). |
| Оценка презентации | Презентация включает в себя не менее семи слайдов.  Вся презентация выполнена в одной цветовой палитре, на базе одного шаблона.  Сжатый, информационный способ изложения материала позволяет сделать четкое представление о содержании реферативной работы.  Слайды представлены в логической последовательно сти. Слайды оформлены грамотно, аккуратно в едином стиле с использованием дизайна и эффекта анимации | Презентация включает в себя не менее семи слайдов.  Вся презентация выполнена в одной цветовой палитре, на базе одного шаблона.  Сжатый, информационный способ изложения материала позволяет сделать четкое представление о содержании реферативной работы.  Слайды представлены в логической последовательно сти. Слайды аккуратно в едином стиле с использованием дизайна и эффекта анимации, но допущены некоторые стилистические или орфографические ошибки | Презентация включает в себя не менее семи слайдов.  Вся презентация выполнена в одной цветовой палитре, на базе одного шаблона. Есть нарушения логичности последовательного представления слайдов, а также представленный информационный материал не позволяет однозначно сделать четкое представление о содержании реферативной работы. | Представленная презентация не отвечает стилю единообразия. Представленный материал не соответствует содержанию реферата. |
| Оценка защиты реферата | Даны правильные ответы на дополнительные вопросы. | На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы | Допущены фактические ошибки в ответах на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. | Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют или представлена неверная информация |

***6.3. Пакет экзаменатора***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***ПАКЕТ ЭКЗАМЕНАТОРА*** | | |
| **Задание №1.Варианты 1-25: реферативное исследование** | | |
| **Результаты освоения**  (объекты оценки) | **Критерии оценки результата**  (в соответствии с разделом 1 «Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств) | **Отметка**  **о**  **выполнении** |
| |  | | --- | | **Умения:** |  |  | | --- | | -работать с информационными источниками: изданиями, сайтами и т.д.  - определять структуру исследовательской работы;  -оформлять и защищать учебно-исследовательские студенческие работы (реферат, проект, презентация). | | **Знания:** | | -виды учебно-исследовательской работы;  -формы и методы учебно-исследовательской работы;  -требования, предъявляемые написанию, оформлению и защите исследовательской работы | | -Обоснование актуальности темы исследования с точки зрения её социальной и научной значимости в настоящее время |  |
| - определение целей и задач реферативного исследования в соответствии с заданием  -логичное определение структуры работы |  |
| -осуществление поиска необходимой и достаточной информации для осуществления исследования и достижения цели работы с использованием СПС, информационных сайтов |  |
| -логичное и аргументированное изложение полученной информации |  |
| -аргументированное изложение собственной позиции по исследуемой проблематике |  |
| -воспроизведение и правильное употребление основных понятий и категорий в области социальной работы |  |
| -определение вида правоотношения в социальной сфере |  |
| -соответствие оформления работы методическим рекомендациям по написанию, оформлению и защиты реферата |  |
| - презентация и защита реферата |  |
| **Условия выполнения задания №2**  Время выполнения задания-презентации мин/час.- 15 минут  Требования охраны труда: инструктаж по технике безопасности  Оборудование :ПК с программным обеспечением, СПС КонсультантПлюс.  Литература для экзаменующихся –нет  Дополнительная литература для экзаменатора - нет. | | |