**Сборник практических заданий по дисциплине «Право»**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

      В соответствии с требованиями ФГОС среднего общего образования приоритетным направлением содержания обучения является формирование правовой компетентности студентов, предполагающей не только правовую грамотность, но и правовую активность, умение быстро находить правильное решение возникающих проблем, ориентироваться в правовом пространстве.

      Разработанный для решения этих задач практикум по дисциплине «Право» – это форма организации самостоятельной работы студентов, включающая элементы тренинга по трудовому, семейному, административному и уголовному праву. Фабула (события, случаи) для сборника практических задач взята, в большинстве случаев, из адвокатской и судебной практики с различных сайтов интернета, например, «Юридический сайт Канал Юристы» - <http://lawcanal.ru/html.acti.zadachi.html>.   При этом содержание задач адаптировано в соответствии с рамками, задаваемыми учебной программой.

      Практические работы включают несколько вариантов правовых ситуаций. Выбор варианта остаётся за преподавателем. Для решения задач каждому обучающемуся во время проведения практической работы выдается экземпляр соответствующего кодекса Российской федерации. После выполнения задания каждый обучающийся сдает отчёт, который содержит логические рассуждения по конкретной правовой ситуации, с обязательным указанием ссылок на необходимые правовые документы,

|  |
| --- |
| **Алгоритм решения правовых задач.**  **1 этап.**- необходимо внимательно прочитать и уяснить условия задачи, открыв оглавление кодекса определить, к какому разделу и главе она относится;  **2 этап.**– внимательно прочитать найденную главу кодекса и проанализировать, с помощью каких статей(статьи) возможно решить эту задачу;  **3 этап.**– ответить на вопросы, поставленные в задаче. Ответы должны быть аргументированными, содержать выдержки и анализ соответствующих статей (статьи) кодекса;  **4 этап.**– в ответе следует указать, в каких конкретно действиях (бездействии) нашло свое выражение неправомерное поведение субъекта права. |

**Ситуационные задачи по теме «Семейное право».**

**Пояснение к работе.**

      Данная практическая работа содержит материалы по теме курса «Семейное право». Задачи составлены на основе реальных правовых конфликтов, возникающих в семьях россиян. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросу, сформулированному в тексте задачи.

      Условия задач сформулированы таким образом, чтобы можно было ее решить, опираясь на Семейный кодекс Российской Федерации.

      Необходимо оформить решение задачи в виде судебного акта, который содержит логические рассуждения по конкретной правовой ситуации, с обязательным указанием ссылок на необходимые статьи Семейного кодекса РФ.

|  |
| --- |
| **Пример решения задачи по семейному праву.**  Е.Ю.Молчанов дважды получал крупное наследство, которое регулярно пропивал. В том числе автомобиль "Москвич", дом в деревне, деньги, видеомагнитофон.  Пьяные сборища на квартире Молчанова часто сопровождались оскорблениями в адрес жены, нередко с применением физического насилия и угрозы убийством.  При расторжении брака в суде супруга Молчанова Т. Загорная потребовала определить доли супругов в общей собственности с учётом стоимости перечисленного имущества. По её мнению, Молчанов расходовал его в ущерб интересам семьи.  Как должен поступить суд?  **Решение:**1 этап.– в задаче речь идет о правах на имущество, поэтому необходимо найти в СК РФ соответствующий раздел- Раздел III. Права и обязанности супругов. Затем прочитать название глав и найти нужную главу- Глава 7. Законный режим имущества супругов.  2 этап.–найти необходимую для решения задачи статью- Статья 36. Имущество каждого из супругов.  3 этап.–в соответствии со ст.36 СК РФ «*1. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.».*  4 этап.– желание Т. Загорной получить часть наследства супруга неправомерно.  **Ответ решеной задачи может быть представлен следующим образом:**  В соответствии со ст.36 СК РФ «*1****.****Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.»* суд должен отклонить требование Т.Загорной в отношении перечисленного имущества, так как оно принадлежит только Молчанову, который может распоряжаться им по своему усмотрению. |

**ВАРИАНТ 1**

**Задача № 1.**

Супруги Чижовы поженились, полгода назад у них родился сын. Но вскоре супруг понял, что больше не испытывает к своей жене теплых чувств. Когда он подал заявление о расторжении брака, у него его не приняли. Почему?

**Задача № 2**

 Лилия Ипатова и Егор Белов перед вступлением в брак прошли медицинское обследование в поликлинике каждый по месту своего жительства. Они сообщили друг другу, что никаких заболеваний у них нет. Через несколько дней после регистрации брака в загсе Егор Белов обратился к врачу, который поставил диагноз его заболевания – гонорея. Егор Белов имел половые сношения только со своей женой. Поэтому он высказал свои претензии к Лилии Ипатовой. Последняя призналась, что больна гонореей и в настоящее время заканчивает курс лечения. Узнав об этом, Егор Белов заявил Лилии Ипатовой о том, что жить с ней не будет. На следующий день после этого разговора Егор Белов подал заявление в суд, в котором просил признать его брак с Лилией Ипатовой недействительным, поскольку перед вступлением в брак она скрыла от него, что у нее венерическое заболевание. Является ли заявление Егора Белова основанием для признания судом его брака с Лилией Ипатовой недействительным?

**Задача № 3.**

Выходя замуж, гр. Сухорева не подозревала о том, что у мужа ВИЧ-инфекция. Может ли она требовать признания брака недействительным? Куда ей необходимо обратиться?

**Задача № 4.**

 Свекор и свекровь подарили на день рождение своей невестке автомобиль. Она составила доверенность на своего мужа. Он управляет транспортным средством и осуществляет ремонт. Можно ли теперь считать автомобиль совместной собственностью супругов?

**Задача № 5.**

 Наталья Киреева злоупотребляла спиртными напитками и ставила этим свою семью в тяжелое материальное положение. Когда она была пьяна, то нещадно била за любую провинность своего восьмилетнего сына Сашу. По требованию ее мужа Константина Киреева Наталья судом была ограничена в дееспособности и лишена родительских прав. Попечителем Натальи была назначена ее сестра Людмила, к которой Наталья и переехала жить. Сын же остался жить с отцом. Через три года с Натальи Киреевой было снято судом ограничение в дееспособности, и она стала добиваться в судебном порядке восстановления родительских прав в отношении своего теперь уже 11-летнего сына. На суде Саша отказался признать в Наталье Киреевой свою мать и возразил против восстановления ее родительских прав в отношении его. Можно ли оспорить решение суда в случае восстановления им родительских прав Натальи Киреевой в отношении ее сына Саши без его согласия?

**ВАРИАНТ 2**

**Задача № 1.**

 Анатолий Смирнов решил вступить в брак с Раисой Волошиной, которая по отцу являлась его сестрой. Мать Раисы Волошиной не состояла в браке с отцом Анатолия Смирнова, но при рождении Раисы по совместному заявлению ее матери и отца Анатолия было установлено отцовство, т.е. отце Анатолия признал Раису своей родной дочерью, о чем была произведена актовая запись в книги регистрации рождений.  Со ссылкой на правовые нормы поясните, возможно ли заключение брака между Анатолием Смирновым и Раисой Волошиной.

**Задача № 2.**

 Студент 5-го курса геологоразведочного ф-та МГУ Никанор Новодворский познакомился со студенткой 4-го курса исторического факультета МГУ Марией Мироновой. У них возникли близкие отношения. Мария Миронова надеялась, что Никанор Новодворский сделает ей предложение и они вдвоем начнут новую жизнь. Но Никанор Новодворский, окончив институт, уехал с геологоразведочной партией в Якутию и не написал ей ни одного письма. После его отъезда Мария Миронова поняла, что беременна. С Никанором Новодворским Мария Миронова случайно встретилась в универмаге в Москве, когда ее девочке было уже три года. Она пригласила его к себе домой и познакомила с дочерью. Никанор Новодворский очень удивился, когда узнал, что девочку зовут Никанорой. И тут Мария Миронова призналась, что Никанора – его дочь. Через два месяца они зарегистрировали брак в органе загса. При этом Мария взяла фамилию мужа. Встал вопрос об изменении фамилии Никаноры на общую фамилию родителей, а также имени на Светлану, так как имя дочери отцу не нравилось. Какой орган вправе разрешить изменить имя дочери Новодворских, а также изменить присвоенную ей фамилию матери на фамилию отца?

**Задача № 3.**

 Моя жена недавно получила в наследство квартиру и машину. Можно ли их считать теперь нашей совместной собственностью

**Задача №4.**

 Анастасия Андровская, выйдя замуж за врача-терапевта Игоря Иконникова, полагала, что будет жить в достатке. Однако заработки мужа были низкими и денег едва хватало на самое необходимое. Анастасия требовала от Игоря изменить профиль работы, например, стать стоматологом и открыть частную практику. Игорь отказывался, говоря, что для этого надо еще учиться. Анастасия не хотела с этим считаться и постоянно укоряла его в том, что он мало зарабатывает. Через пять лет такой жизни он случайно узнал, что его жена за этот период сделала два аборта в тайне от него, хотя и знала о его желании иметь детей. После жесткого разговора с Анастасией Игорь потребовал от нее развода.  Какие права своего супруга нарушила Анастасия?

**Задача №5.**

Мы с супругом прожили в браке более 20 лет. Хотим составить брачный договор. Можем ли мы это сделать сейчас?  Когда он вступит в силу?

**ВАРИАНТ 3**

**Задача №1.**

Супруги разводятся. Один из супругов требует немедленного развода и раздела имущества. Но имущества у них много, сразу все вопросы не урегулировать. Сколько времени можно заниматься разделом совместно нажитого? Будет ли оформлен развод пока не урегулированы до конца имущественные вопросы?

**Задача № 2.**

При расторжении брака я не стала требовать с мужа выплаты алиментов. Но по прошествии шести месяцев после развода я попала в аварию, перенесла несколько операций и теперь мне предстоит годовой курс реабилитации.  Могу ли я подать сейчас иск на алименты?

**Задача № 3.**

  Гр. Жукова и гр. Иванов зарегистрировали брак в 2005 году. В апреле 2007 года прокурор возбудил дело о признании брака недействительным. Свое требование он мотивировал тем, что гр. Иванов в 2002 году зарегистрировал брак с гр. Малышевой, который до сих пор не прекращен. При регистрации брака с гр. Жуковой он этот факт скрыл, а отметки в паспорте не было, т.к. в 2003 году он паспорт поменял в связи с утерей. А при выдаче нового- отметки о состоянии его в браке не сделали. Какой принцип семейного права нарушен?

**Задача № 4**

  Мы уже более 15 лет проживаем вместе гражданским браком, т.е. не расписаны, есть ребенок. Можем ли мы заключить брачный контракт?

**Задача № 5**

Супруги Ливановы Клавдия и Никанор, после смерти сестры Никанора Елены взяли к себе ее двухлетнюю дочь Наташу и удочерили ее, дав ей свою фамилию. Своих детей у супругов Ливановых не было. Наташа считала Клавдию и Никанора своими родителями. Когда Наташе исполнилось 15 лет, супруги Ливановы решили добиться исправления записи о родителях в ее свидетельстве о рождении, чтобы она не узнала, что они не являются ее родителями. Они подали заявление в суд с просьбой вынести решение об исправлении в книге записей рождений фамилий и имен настоящих родителей Наташи на фамилию и имена усыновителей. В заявлении они указали, что Наташа живет в их семье с двухлетнего возраста и считает их своими родителями. Суд удовлетворил просьбу супругов Ливановых. При вынесении решения суд не спросил согласия на это у Наташи.

1.Вправе ли был суд вынести решение о записи супругов Ливановых в книге записей рождений в качестве родителей Наташи без ее согласия? Обоснуйте Ваш ответ.

2. В какой момент было бы целесообразнее изменить запись о родителях Наташи в книге записи рождений и в свидетельстве о рождении Наташи?

**ВАРИАНТ 4**

**Задача № 1.**

Гражданин Котов подал губернатору жалобу на отдел загса, указав в ней, что сотрудники этого учреждения отказались регистрировать его брак с гражданкой Семеновой, которая живет в другом городе, но прислала в загс письменное согласие на брак, заверенное у нотариуса.

**Задача № 2.**

Супруги Уваровы включили в брачный договор пункт, в соответствии с которым жена обязуется постоянно оказывать матери мужа знаки внимания и уважения, даже если та будет груба с нею, а муж обязуется отдавать жене всю зарплату, кроме небольших сумм, остающихся у него на карманные расходы. Что в этом договоре не соответствует семейному праву?

**Задача № 3**

Гражданка Дудникова и гражданин Мамедов до вступления в брак имели имущество: Дудникова – бриллиантовое колье стоимостью 2500 долларов, картину Айвазовского стоимостью 35000 долларов; Мамедов – автомобиль ВАЗ 2112 1993 года стоимостью 7000 долларов. В браке гр. Дудникова и Мамедов приобрели квартиру двухкомнатную, сделали вклад на имя Дудниковой в размере 15000 рублей. Также гр. Мамедов получил в наследство торговую точку. Находясь в состоянии развода, супруги приступили к разделу имущества. Гр. Дудникова подала иск на раздел двухкомнатной квартиры и торговой точки. Гр. Мамедов претендует на вклад на имя гр. Дудниковой в размере 15000 руб. Подлежит ли разделу двухкомнатная квартира и торговая точка, а также вклад на имя одного из супругов?

**Задача № 4.**

Женатый Петров получил в наследство автомастерскую. Позже супруги осуществили капитальный ремонт мастерской. Кому принадлежит мастерская?

**Задача № 5.**

Житель Санкт-Петербург студент 4-го курса кораблестроительного института Николай Новиков во время практики на судостроительном заводе в Калининграде познакомился с местной жительницей Клавдией Красильниковой, которая была глубоко верующим человеком. Когда Николай Новиков предложил ей вступить с ним в брак, Клавдия Красильникова сказала, что признает только церковный брак. После венчания в церкви молодожены поселились в Санкт-Петербурге в 3-комнатной квартире родителей Николая Новикова. Через некоторое время Николай Новиков с согласия родителей решил прописать свою жену в этой квартире. Однако работник ЖЭКа отказал Николаю Новикову в прописке его жены, мотивируя тем, что Клавдия Красильникова официально не является женой Николая Новикова.

1. Правомерен ли отказ работника ЖЭКа Николаю Новикову в прописке его жены Клавдии Красильниковой в квартире его родителей?

2. Какие действия должны предпринять молодожены, чтобы прописка Клавдии Красильниковой в квартире родителей Николая Новикова стала бы возможной?

**ВАРИАНТ 5**

**Задача № 1.**

«Вдруг я заболею, - сказала жена своему мужу, - тогда мне потребуется от тебя материальная помощь. Давай заключим брачный договор, где укажем (если ты не возражаешь) твое обязательство в случае моей болезни оказывать мне регулярную финансовую помощь». На это муж возразил: «Э-э-э поезд уже ушел. Надо было заключать брачный договор до брака, а теперь поздно». Это действительно так?

**Задача № 2.**

В период брака Сергей создал свою фирму. Во время бракоразводного процесса Ольга, его супруга, поставила вопрос о разделе всего имущества, в том числе и фирмы, принадлежащей Сергею. Сергей возражал, ссылаясь на то, что Ольга во время брака не работала и занималась только ведением домашнего хозяйства. Правомерны ли требования Ольги? Почему?

**Задача № 3.**

Голубкину отказали в ЗАГСе зарегистрировать брак, поскольку он хотел жениться на собственной племяннице.  Голубкин с племянницей давно любят друг друга, год уже как живут вместе, ждут ребенка, да и по возрасту почти ровесники: он старше ее всего на четыре года. Правомерен ли отказ ЗАГСа в регистрации брака?

**Задача № 4.**

 Известный пианист, народный артист России, при расторжении брака просил суд исключить из общего имущества концертный рояль. Он объяснил, что рояль всегда вызывал отрицательные эмоции у жены, вытиравшей с него пыль. Этот рояль, который он купил на гастролях в Германии, правда, вовремя барка, верно служил ему на протяжении 20 лет, а значит, является предметом его личного пользования. Жена пианиста, напротив, считала рояль общей собственностью. Как вы думаете, на чьей стороне закон?

**Задача № 5.**

Семья Петровых, долгое время копившая деньги на приобретение автомашины, наконец, ее купила. Машина была зарегистрирована на имя супруга. Через несколько лет супруги решили расторгнуть брак. Не сумев поделить имущество, они обратились в суд с иском о разделе имущества. Муж настаивал на том, чтобы машина не включалась в массу общего имущества, мотивируя это тем, то машина записана на его имя и поэтому считается его собственностью. Помимо этого, он обратил внимание суда на то, что его жена не умеет водить автомобиль. Как разрешить данную ситуацию?

**ВАРИАНТ 6**

**Задача № 1.**

Зарплата мужа была в 10 раз больше зарплаты жены во все годы супружества. На какую долю общего имущества имеет право жена по закону (брачный контракт не был составлен)?

**Задача № 2.**

Рахиль Лившиц, 18 лет, и Сайд Радуев, 20 лет, подали заявление в орган загса для регистрации брака. Они просили заключить их брак немедленно, после чего они должны сразу покинуть город. Причина просьбы: родители Рахиль Лившиц – приверженцы иудейской веры, категорически против ее брака с мусульманином. Они требуют, чтобы Рахиль вышла замуж за единоверца – Натана Фридмана. Отец Рахиль – Залман Лившиц пригрозил: если она ослушается его и выйдет замуж за Сайда Радуева, то он убьет ее в день регистрации брака.

1. Правомерно ли требование Залмана Лившица к Рахиль?

2. Правомерна ли просьба Рахиль Лившиц и Сайда Радуева о немедленном заключении их брака?

**Задача № 3.**

40-летний Василий Егоров 28 сентября 1997 года зарегистрировал брак со Светланой Дмитриевой (26 лет).Вскоре у него обнаружили СПИД. В результате проверки выяснилось, что его жена Светлана также является носителем ВИЧ-инфекции, и вероятнее всего Егоров заразился именно от неё. 16 мая 1998 года В.Д.Егоров умер.  Дочь Егорова от первого брака Елизавета Розенберг обратилась в суд с требованием о признании брака своего отца и Дмитриевой недействительным по основанию п.3 ст.15 СК РФ.  Может ли быть удовлетворено требование Е.Розенберг?

**Задача № 4.**

Супруги Анастасия и Вячеслав Милославские в течение пяти лет после регистрации брака не могли зачать ребенка. После медицинского обследования они узнали, что не могут иметь детей по причине биологической несовместимости. Поскольку они любили друг друга, то не хотели разводиться. В то же время они желали иметь ребенка, и поэтому решили усыновить 5-летнего мальчика Колю из детского дома. Суд по заявлению супругов Милославских вынес решение об усыновлении ими Коли, не спрашивая его согласия.

1. Правомерно ли решение суда?

2. В каком возрасте должен находиться ребенок, чтобы для решения вопроса об его усыновлении суду необходимо было бы получить его согласие?

**Задача № 5.**

Мама 5-летней Гали не позволяла дочери общаться со своей бабушкой, поскольку считала, что та ее балует. Бабушка и внучка привязаны друг к другу и скучали во время разлуки. Имеет ли право бабушка и внучка общаться друг с другом вопреки воле матери Гали?

**ВАРИАНТ 7**

**Задача № 1.**

Касаткин вступил в брак с Рябовой, у которой был ребенок от первого брака. Касаткин относился к своему пасынку как к родному сыну и обеспечивал его всем необходимым. Прожив в браке 7 лет, супруги разошлись. Рябова предъявила иск об алиментах на содержание сына. Касаткин возражал против иска, указывая на то, что у ребенка имеется родной отец, получающий высокую зарплату, да и сама истица работает и имеет возможность содержать ребенка. Истица настаивала на удовлетворении иска, утверждая, что ее ребенок фактически был усыновлен Касаткин.  Какое решение должен вынести суд?

**Задача № 2.**

Попов в возрасте 10 лет остался сиротой и был взят на воспитание дядей, у которого была родная дочь Лариса. Дети росли и воспитывались вместе, а когда им исполнилось по 18 лет, решили пожениться, но органы ЗАГСа отказали им в регистрации брака по мотивам близкого родства и принимая во внимание возражения родителей Ларисы. Законны ли действия органов ЗАГСа? Изменится ли решение, если будет установлено, что дядя усыновил Попова?

**Задача №3.**

Гр. Лебедева и гр. Спиридонова обратились в ЗАГС с просьбой о регистрации брака. Им отказали. Какое разъяснение им дали сотрудники ЗАГСа?

**Задача № 4.**

30 мая 1997 года Владимир Иванов подал иск об оспаривании отцовства. Свои требования он основывал на том, что не является отцом, так как дал согласие на искусственное оплодотворение своей жены.

**Задача № 5.**

Е.Ю.Молчанов дважды получал крупное наследство, которое регулярно пропивал. В том числе автомобиль "Москвич", дом в деревне, деньги, видеомагнитофон. Пьяные сборища на квартире Молчанова часто сопровождались оскорблениями в адрес жены, нередко с применением физического насилия и угрозы убийством. При расторжении брака в суде супруга Молчанова Татьяна Загорная потребовала определить доли супругов в общей собственности с учётом стоимости перечисленного имущества. По её мнению, Молчанов расходовал его в ущерб интересам семьи. Как должен поступить суд?

**Ситуационные задачи по теме «Трудовое право».**

**Пояснение к работе.**

      Данная практическая работа содержит материалы по теме курса «Трудовое право». Задачи составлены на основе реальных правовых конфликтов в сфере труда. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросу, сформулированному в тексте задачи.

 Условия задач сформулированы таким образом, чтобы можно было разрешить все воз­никающие вопросы, опираясь на Трудовой кодекс РФ.

     Необходимо оформить решение задачи в виде судебного акта, который содержит логические рассуждения по конкретной правовой ситуации, с обязательным указанием ссылок на необходимые статьи Трудового кодекса РФ.

|  |
| --- |
| **Пример решения задачи по трудовому праву.**    Вавилонова С.И. хотела взять 1 или 2 дня в счет очередного отпуска, но администрация ей отказала, сославшись на то, что дробить ежегодный отдых нельзя. Вавилонова обратилась в юридическую консультацию с вопросом можно ли делить очередной отпуск и на какие части.   Что должен ответить юрист?  **Решение:**1 этап–отпуск-время отдыха, поэтому необходимо найти в ТКРФ соответствующий раздел-Раздел V. Время отдыха. Затем прочитать название глав и найти нужную главу-Глава 19. Отпуска.  2 этап–найти необходимую для решения задачи статью- Статья 125. Разделение ежегодного оплачиваемого отпуска на части.  3 этап–в соответствии со ст.125 ТКРФ «*По соглашению между работником и работодателем ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части. При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней».*  4 этап–желание Вавилоновой С.И. взять 1 или 2 дня в счет очередного отпуска неправомерно.  **Ответ решеной задачи может быть представлен следующим образом:**  Администрация предприятия правомерно отказала Вавилоновой С.И.  в намерении взять 1 или 2 дня в счет очередного отпуска т.к. в соответствии со ст.125 ТКРФ «*По соглашению между работником и работодателем ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части. При этом хотя бы одна из частей этого отпуска должна быть не менее 14 календарных дней».* |

**Вариант1**

**Задача № 1.**

При увольнении в качестве замены компенсации за неиспользованный отпуск рабочему продовольственного магазина была выдана справка о том, что он не пользовался отпуском и не получал денежную компенсацию. Работодатель объяснил рабочему, что на новом месте, благодаря этой справке, он получит отпуск независимо от времени работы в новой организации.  Правомерны ли действия работодателя? Каким категориям работников не предоставляется замена отпуска денежной компенсацией

**Задача № 2.**

 В складском помещении торгово-закупочной базы в 9 ч вечера лопнула труба с холодной водой. в это время на работе были директор, 3 бухгалтера, работавшие над годовым отчетом, 2 охранника. распоряжением директора все они были направлены в складское помещение спасать от порчи товары. Бухгалтера отказались от выполнения распоряжения, одна в связи с тем, что она не разнорабочий, вторая в связи с тем, что она болеет ангиной и работа в холодной воде не будет способствовать ее выздоровлению. за отказ от ликвидации последствий аварии им был объявлен выговор. Правомерны ли действия директора организации какое решение должен был вынести суд?

**Задача № 3.**

 Рыбина учится на 3 курсе вечернего отделения юридического факультета. Успешно сдав экзамены, она представила в отдел кадров по месту работы листок нетрудоспособности. Все семь дней болезни совпали с учебным отпуском. Рыбина попросила перенести часть учебного отпуска, совпавшую с болезнью, на другое время. Работодатель в перенесении отпуска отказал. Правомерны ли действия работодателя?

**Задача № 4.**

Токарь Смирнов был призван в вооружённые силы 26 июня 2005 года. На его место был принят Севастьянов. В связи с демобилизацией по состоянию здоровья, Смирнов возвратился на завод и потребовал предоставления ему прежней работы. Администрация отказала ему в этом, сославшись на то, что принятый на его место Севастьянов справляется со своими обязанностями. Законен ли отказ администрации в восстановлении вновь на работу на прежнее место Смирнова? Как разрешить спор?

**Задача № 5.**

Техник Филимонов за нарушение общественного порядка на торжественном вечере, посвященном профессиональному празднику, проходившему в клубе завода, был уволен по п.5 ст. 81 ТК РФ. За 2 месяца до этого случая на Филимонова было наложено дисциплинарное взыскание за опоздание на работу. Филимонов обратился с иском о восстановлении на работе. Суд в иске отказал. Законен ли отказ суда? Что является основанием для увольнения по п. 5 Ст. 81 ТК РФ? Что понимается под неоднократным неисполнением работником своих трудовых обязанностей?

**Задача № 6.**

 Бухгалтер Мурманского торгового порта ушла в отпуск по графику с 20 мая текущего года на 28 календарных дней. 31 мая находясь в отпуске она была отправлена в стационарное лечебное учреждение в связи с острым приступом аппендицита, где пролежала две недели. Как следует решить вопрос о дальнейшем использовании отпуска?

**Вариант2**

**Задача № 1**.

Администрация Тепловой электростанции (ТЭС) привлекла к сверхурочным работам с согласия профсоюзного комитета для предотвращения производственной аварии работников: Сидорова, Петрова, Леонову, Китаева и Соколова. Сидоров и Петров распоряжение администрации выполнили, а Леонова, Китаев и Соколова работать сверхурочно отказались: Леонова - в связи с тем, что имеет ребенка в возрасте 15 лет и не может его оставить одного на длительное время; Китаев, сославшись на то, что он учится заочно в институте; Соколова в связи с тем, что она инвалид IIIгруппы и ей выполнение ремонтных работ противопоказаны по состоянию здоровья, о чем она представила справку врача. Какое решение Вы примете? Кто не может привлекаться к сверхурочным работам и кого можно привлекать только с их согласия?

**Задача № 2.**

Токарь-карусельщик Степанков обратился к начальнику цеха ремонтно-механического завода с просьбой повысить ему заработную плату, так как она не повышалась последние три года, в то время как на предприятии регулярно увеличивались оклады отдельных категорий работников заводоуправления. Начальник цеха довел просьбу рабочего до сведения директора завода, но тот отказался удовлетворить ее. Тогда работник обратился в суд. Примет ли суд к рассмотрению заявление Степанкова об отказе в повышении ему заработной платы? В каких случаях работник может обратиться с заявлением непосредственно в суд?

**Задача № 3.**

Проект коллективный договора ОАО «Пармит» содержит два условия, которые критически оценены профессиональными союзами: 1) о повышении заработной платы в течение первого полугодия 2007 г. всем работникам на 15 %; 2) о введении дисциплинарной ответственности работников, которые без разрешения работодателя покидают территорию организации во время обеденного перерыва. Поясните, что не устраивает профсоюзный орган в указанных условиях? Какие могут наступить последствия принятия коллективного договора с указанными условиями? Может ли профсоюзный орган обжаловать введение указанных условий в содержание коллективного договора?

**Задача № 4.**

В коллективном договоре представители работников и работодателей добровольно закрепили положение о выплате заработной платы один раз в месяц. Поясните, имеется ли в данном случае нарушение трудового законодательства?

**Задача № 5.**

Токарь Смаев, вернувшись после очередного отпуска на свое рабочее место, обнаружил, что заземление на станке отсутствует, а диэлектрический коврик куда-то пропал. Об этом он доложил мастеру и сказал, что на станке работать не будет, так как это опасно для жизни. В ответ мастер потребовал, чтобы Смаев все-таки проработал на станке до конца смены (иначе будет сорвано производственное задание), и пообещал привлечь его к дисциплинарной ответственности в случае, если тот откажется. Правомерно ли требование мастера? Каков порядок отказа работника от работы в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья? Какие существуют гарантии права работника на труд в условиях, соответствующих требованиям охраны труда? Дайте развернутые ответы на поставленные вопросы.

**Задача № 6.**

Работник Вольнов без уважительных причин на два часа опоздал на работу. По этому факту с него было взято письменное объяснение. В этот же день он демонстративно ушел с работы на три часа раньше. Считая, что в тече­ние рабочего дня работник Вольнов отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов, администрация уволила его за прогул.  Что такое прогул? Правомерно ли решение администрации?

**Вариант3**

**Задача № 1.**

В связи с производственной необходимостью директор Владивостокского рыбокомбината предложил работникам одного из производственных цехов выйти на работу в субботу (выходной день), за что обещал полагающийся им отгул присоединить к очередному отпуску. Ряд работников согласились с предложением директора, но многие заявили, что они хотят, чтобы их работа в субботу была компенсирована двойной оплатой. Некоторые работники не согласились выйти на работу в выходной день, указав, что она возможна только по распоряжению Правительства. Законны ли действия директора комбината? В каких случаях и на основании чего возможно привлечение работников к работе в выходной день? Как компенсируется эта работа?

**Задача № 2.**

При приеме на работу токарем гражданину Абрамяну в отделе кадров ОАО «Метзавод» предложили подписать трудовой договор, в котором было указано, что Абрамян принимает на себя обязательство по первому требованию администрации выполнять сверхурочную работу за пределами своего рабочего дня, отпуск у него будет 15 календарных дней, а также он будет нести полную материальную ответственность за те станки, инструменты и материалы, с которыми будет работать. В графе о размере заработной платы стояло указание «Согласно Положению об оплате труда». На вопрос Абрамяна, сколько же он будет зарабатывать, ему сказали, что это будет около 8—10 тысяч. Соответствует ли закону, подготовленный проект трудового договора с Абрамяном? Дайте мотивированный ответ.

**Задача № 3.**

Инженер Тихомиров 15 января подал в отдел кадров заявление об увольнении по собственному желанию с 1 февраля. 25 января он пришел в отдел кадров и заявил, что хочет забрать свое заявление, так как у него изменились обстоятельства, и он передумал увольняться. Однако отдать заявление ему отказались, сказав, что приказ об увольнении с 1 февраля уже издан, а на его место будет переведен инженер из другого отдела, где намечено сокращение штатов. Законны ли действия администрации в отношении Тихомирова? Дайте мотивированный ответ.

**Задача № 4.**

Гражданка Синицына была принята на работу на завод лаборантом с испытательным сроком три месяца. Против установления ей испытания она не возражала. В течение испытательного срока ею был допущен ряд ошибок в работе, поэтому за день до окончания испытания инспектор отдела кадров объявила Синицыной о том, что ее увольняют как не выдержавшую испытания. Синицына не согласилась с таким решением и предъявила справку о том, что находится на пятом месяце беременности. Может ли быть Синицына уволена с работы по результатам испытания?

**Задача № 5.**

Директор государственного унитарного предприятия «Регион» уволил Сухову по окончанию срочного трудового договора, в период нахождения Суховой в отпуске по уходу за ребенком, не достигшим возраста полутора лет. Сухова была не согласна с увольнением, по ее мнению, были нарушены требования ст.256 ТК РФ.

**Задача № 6.**

Работник ООО «Торговое предприятие «Вега» Холодов, занимающий должность старшего экспедитора, был направлен на уборку территории. Однако Холодов отказался выполнять распоряжение директора, мотивируя свой отказ тем, что в его трудовые обязанности не входит уборка территории. Приказом по организации он был уволен за нарушение правил внутреннего трудового распорядка. Имел ли право работник отказаться от работы?

**Вариант4**

**Задача № 1.**

Экспедитор Мошкина с окладом 5500 рублей в месяц в связи с рождением ребенка попросила администрацию на период кормления ребенка перевести ее на работу, не связанную с разъездами. Администрация перевела Мошкину на должность кладовщика (оклад 5000 рублей в месяц), сохранив за ней средний заработок по прежней должности. Узнав, что 11-месячный ребенок Мошкиной находится на искусственном вскармливании, администрация потребовала ей вернуться на прежнюю работу. Мошкина не согласилась и обратилась за консультацией в адвокатскую контору. В роли адвоката разъясните заявительнице: имела ли она право требовать перевода на другую работу? законно ли требование администрации?

**Задача № 2.**

В организации происходит реструктуризация, в связи с чем около 50% работников отправили в простой с оплатой в размере двух третей оклада Простой был обозначен, как происшедший не по вине работников и не по вине работодателя. Далее планируется сокращение данных работников. Работники обратились к прокурору района с вопросами, изложенными в письменном заявлении. Каким образом должно рассчитываться ежемесячное пособие при увольнении работников в связи с сокращением численности (штата) работников? Они обеспокоены, что размер пособия будет рассчитываться, исходя из двух третей оклада которые уже выплачиваются работникам при простое на период четырех месяцев перед увольнением.

**Задача № 3.**

Лапин трудился в течение месяца на условиях внутреннего совместительства в своей организации. Еженедельная продолжительность его работы составляла 10 часов, за свой труд Лапин получал заработную плату. Посчитав, что его работа является сверхурочной, а не выполняемой в условиях внутреннего совместительства, Лапин обратился с заявлением в КТС своей организации. В заявлении Лапин указал, что работодатель не желает оплачивать его труд в повышенном размере, как это полагается при производстве сверхурочных работ и поэтому заключил с ним договор о внутреннем совместительстве. Лапин ссылался на ст.22 ТК РФ, которая предусматривает обязанность работодателя обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности. По мнению Лапина совместительство и сверхурочная работа осуществляются по окончании рабочего дня и являются трудом равной ценности.

**Задача № 4.**

Приказом по заводу водитель Ивушкин был уволен по собственному желанию. Ивушкин обратился с иском в суд о восстановлении на работе, ссылаясь на то, что заявление об увольнении он не подавал. Представитель завода пояснил в суде, что Ивушкин, поссорившись со своим непосредственным начальником, пришел в отдел кадров и устно заявил, что больше работать не собирается. На следующий день, а также в последующие дни он на работу не вышел, и был уволен. По данному факту Ивушкин разъяснил, что из-за конфликта на работе у него обострилась гипертоническая болезнь, он получил больничный лист, поэтому и не приходил на работу. Разрешите ситуацию по существу.

**Задача № 5.**

В коллективном договоре организации предусматривалось, что работодатель имеет право сокращать продолжительность ежегодного основного отпуска работникам, появившимся на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения и вследствие этого отстраненным от работы. Законно ли включение в коллективный договор условий, указанных в задаче?

**Задача № 6.**

Граждане Потехин и Михальчук договорились с директором магазина о приеме их на работу грузчиками, сдали администратору трудовые книжки и другие документы и на следующий день вышли на работу. Проработав две недели, они узнали, что приказ о приеме их на работу так и не издан, а директор магазина, к которому они обратились за разъяснениями, заявил им, что в их услугах больше не нуждается. Могут ли Потехин и Михальчук настаивать на заключении с ними трудового договора?

**Вариант 5**

**Задача № 1.**

Плисов обратился в суд с иском о восстановлении на работе, оплате за вынужденный прогул и компенсации морального вреда. В исковом заявлении Плисов пояснил, что поступил на работу в транспортную фирму инженером по организации перевозок по переводу (п.5 ст.77 ТК РФ) из ЗАО «Статус-плюс». Он рассчитывал на постоянную работу, но с ним заключили срочный трудовой договор на один год. По мнению Плисова работа носит постоянный характер, срочный договор он заключил потому, что боялся, что иначе вообще не получит этой работы. Представитель ответчика с иском не согласился и пояснил, что Плисов уволен в полном соответствии с законодательством, по окончании срока трудового договора. О срочном характере труда он был извещен, но, зная это условие, все-таки заключил срочный трудовой договор. Оцените ситуацию с позиции каждой стороны. Напишите проект решения суда по данному делу.

**Задача № 2.**

Старший научный сотрудник Перышкин, проработав в НИИ «Гражданпроект» месяц, обратился с заявлением о предоставлении ему ежегодного оплачиваемого отпуска в связи с тем, что его жена в настоящее время находится в отпуске по беременности и родам. Но в предоставлении отпуска Перышкину работодатель отказал. Правомерен ли отказ работодателя? Какой порядок предоставления ежегодных оплачиваемых отпусков установлен трудовым законодательством?

**Задача № 3.**

Работник перестал выходить на работу. Заявления об увольнении от него не поступало. По месту регистрации он не проживает, на письма, направленные ему не отвечает, и работодатель не знает, где он может находиться. Руководитель организации поручил юристу выяснить, что можно сделать с таким работником.

**Задача № 4.**

В период с 31 мая по 31 августа в организации приостановлена работа по технологическим причинам. Данный период оформляется как время простоя по причинам, не зависящим от работника и работодателя с выплатой работникам 2/3 тарифной ставки (оклада). Как правильно оформить период простоя? Где должен находиться работник? Обязательно ли он должен находиться на рабочем месте?

**Задача № 5.**

Грузчик Силкин был уволен с работы по подп. «б» п. 6 ст. 81 ТК РФ за появление на работе в нетрезвом состоянии. Не согласившись с увольнением, Силкин предъявил иск о восстановлении на работе. В суде Силкин пояснил, что действительно был обнаружен мастером на территории своего предприятия в подсобном помещении пьяным, но это было в его выходной день, а на работу он зашел переговорить с товарищами. Законно ли увольнение Силкина? Дайте мотивированный ответ.

**Задача № 6.**

Работник завода «Химотекс» Соломатин, занятый на работах с вредными условиями труда и имеющий 30-часовую рабочую неделю, обратился с заявлением о внутреннем совместительстве. Ссылаясь на ТК РФ, работодатель не удовлетворил просьбу работника. Правомерны ли действия работодателя? Если нет, юридически обоснуйте отказ.

**Ситуационные задачи по теме «Административное право».**

**Пояснение к работе.**

      Данная практическая работа содержит материалы по теме курса «Административное право». Задачи составлены на основе реальных правовых конфликтов Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросу, сформулированному в тексте задачи.

      Условия задач сформулированы таким образом, чтобы можно было ее решить, опираясь на Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

      Необходимо оформить решение задачи в виде судебного акта, который содержит логические рассуждения по конкретной правовой ситуации, с обязательным указанием ссылок на необходимые статьи КоАП РФ.

|  |
| --- |
| **Пример решения задачи по административному праву.**    Гражданин Кротов, будучи в нетрезвом состоянии, нецензурно выражался в фойе кинотеатра, оскорбил супругов Свиридовых, когда они сделали ему замечание, разбил стеклянные двери, толкнул при этом билетершу, порвав ей униформу. Квалифицируйте действия Кротова. Обосновать ответ нормами права.  **Решение:**  1 этап.– в задаче речь идет о нарушении общественного порядка, поэтому необходимо найти в КоАП РФ соответствующий раздел-Раздел II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ, посвященный правонарушениям в различных сферах общественной жизни. Затем прочитать название глав и найти нужную главу-Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.  2 этап.–найти необходимую для решения задачи статью- Статья 20.1. Мелкое хулиганство.   3 этап. –в соответствии со ст. 20.1 КоАП РФ «*1. Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, -*  *влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.».*  4 этап.– Кротов нарушил административное право и подлежит наказанию.  **Ответ решеной задачи может быть представлен следующим образом:**  Действия гражданина Кротовая следует квалифицировать как мелкое хулиганство по ст. 20.1 «*1.Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, -*  *влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.».*По решению суда Кротов понесет наказание. |

**ВАРИАНТ 1**

**Задача № 1.**

Закончив работу, и уходя домой, работник прачечной гостиничного комплекса не обесточил помещение прачечной. Вахтер, в обязанности которого входит проверка помещения на предмет его обесточенности, поленился и не проверил прачечную. Ночью произошло возгорание. Гостинице был причинен ущерб на сумму 10 млн. руб. Никто не пострадал. Кто и как будет наказан?

**Задача № 2.**

На продуктовом складе гостиницы при санитарной проверке найдены просроченные продукты?  Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

**Задача №3.**

Гости гостиницы пожаловались в Роспотребнадзор на несоответствие заявленному уровню комфорта и стоимости проживания реальным условиям. Прокурорская проверка подтвердила это обстоятельство. Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

**Задача № 4.**

При проверке инспектором МЧС камер видеонаблюдения за внешним периметром гостиницы, оказалась, что половина из них не работает. Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

**ВАРИАНТ 2**

**Задача № 1.**

После неоднократных требований инспектора по пожарной безопасности устранить недоработки, в гостинице произошел пожар. Погиб человек. Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

**Задача № 2.**

На кухне небольшой гостиницы сломался холодильник для хранения мяса. Чтобы не выбрасывать подпорченный продукт из него приготовили еду и накормили гостей. Нескольких гостей увезли в больницу (тошнота, рвота). Один из гостей умер. При проверке вина гостиницы была доказана. Кто и как будет наказан? Укажите статьи.

**Задача №3.**

Сотрудники милиции в целях преследования гражданина А., совершившего административное правонарушение, предприняли попытку проникнуть в жилое помещение, принадлежащее гражданину М. Последний отказался выполнить требование сотрудников милиции, мотивируя отказ тем, что жилище неприкосновенно. Законны ли действия сотрудников милиции и гражданина М.?

**Задача № 4.**

Сотрудники милиции задержали военнослужащего С., находящегося в состоянии опьянения, и направили его в медицинский вытрезвитель. Законны ли действия сотрудников милиции?

**ВАРИАНТ 3**

**Задача № 1.**

После официального предупреждения застройщиков по распоряжению главы администрации города, уполномоченные на то хозяйственные организации ликвидировали самовольно построенные гаражи. Кроме того, глава администрации предъявил требование к застройщикам об оплате выполненной работы. Законно ли распоряжение главы администрации города?

**Задача № 2.**

Ректор университета издал приказ, в котором указывалось, что за нарушение правил пожарной безопасности на студентов налагается штраф в размере 50 рублей. Законен ли приказ ректора университета?

**Задача №3.**

Призывнику С. пришел вызов из военного комиссариата. Ему надлежало явиться в военкомат для проверки документов в течение трех дней с момента получения уведомления о вызове. Но призывник С. не явился в военкомат в указанный срок и был оштрафован военным комиссаром на сумму 1/5 минимального размера оплаты труда. Правомерны ли действия военного комиссара?

**Задача № 4.**

Гражданин З., будучи в нетрезвом состоянии, переходил железнодорожные пути в неустановленном месте. Стрелок военизированной охраны потребовал, чтобы гражданин З. вернулся, однако тот не подчинился требованию. Гражданина З. доставили в линейный отдел внутренних дел, где был составлен протокол о злостном неповиновении. Судья за данный проступок подверг гражданина З. административному аресту сроком на пять суток. Законно ли постановление судьи?

**ВАРИАНТ 4**

**Задача № 1.**

Гражданин М. совершил мелкое хулиганство. Военнослужащий О., бывший на месте совершения проступка, составил протокол о правонарушении и направил его в районный суд. Судья оштрафовал гражданина М. Законны ли действия названных участников производства?

**Задача № 2.**

В дежурную часть РОВД был доставлен студент университета Ф., задержанный в комнате общежития, где он распивал спиртные напитки. Как показал свидетель Г., студент Ф. пришел к нему в комнату с бутылкой водки, громко кричал, ругался, предлагал свидетелю выпить вместе с ним. В ответ на это Г. вызвал сотрудников милиции. В помещении дежурной части РОВД Ф. вел себя развязно, на вопросы сотрудников милиции отвечать отказывался. По данным фактам был составлен протокол об административном правонарушении и направлен начальнику РОВД. Студент Ф. был признан виновным в совершении мелкого хулиганства и злостного неповиновения сотрудникам милиции. Начальник РОВД издал постановление, которым было назначено административное наказание в виде административного ареста сроком на 15 суток. Постановление было обжаловано начальнику УВД области. Законно ли постановление начальника РОВД? Какое решение должен принять начальник УВД области?

**Задача №3.**

Районная административная комиссия рассмотрела дело о мелком хулиганстве, совершенном военнослужащим Костровым, и вынесла постановление об его аресте на 15 суток с использованием на физических работах по благоустройству села. Законно ли постановление административной комиссии?

**Задача № 4.**

Начальник ОВД вынес 16.03.2007 г. постановление о наложении штрафа на гражданина Вавилова, за распитие спиртных напитков в общественном месте. Вавилов штраф не уплатил. 28.03.2007 г. постановление было направлено судебному приставу-исполнителю, для возбуждения исполнительного производства и принудительного взыскания штрафа. Правильно ли поступил начальник ОВД?

**ВАРИАНТ 5**

**Задача № 1.**

Начальником ОВД на гражданина Смирнова наложен административный штраф за нарушение правил охоты. В виде дополнительного наказания у него было конфисковано охотничье оружие. Смирнов обратился в суд с жалобой на неправомерную конфискацию оружия, сославшись на то, что он охотник-профессионал, и для него охота – единственный источник средств к существованию. Дайте юридический анализ данной ситуации.

**Задача № 2.**

Народная целительница Анастасия была привлечена к административной ответственности и на неё был наложен штраф начальником РОВД в размере 5000 рублей за то, что она занималась народной медициной без соответствующего диплома целителя. Целительница обжаловала действия начальника РОВД в суд. Правомерно ли постановление начальника РОВД о наложении штрафа, кто вправе рассматривать данную категорию дел? Изменилась бы ситуация, если бы такая деятельность целительницы повлекла причинение вреда здоровью хотя бы одного человека?

**Задача №3.**

Гражданин Смирнов, находясь в нетрезвом виде, управлял принадлежащим ему автомобилем ВАЗ-2110. За нарушение правил проезда пешеходного перехода он был остановлен сотрудником ГИБДД. Какие меры административного принуждения следует принять к Смирнову.

**Задача № 4.**

Польское рыболовное судно «Дельта-4» получило лицензию на добычу морских организмов на континентальном шельфе РФ. При проведении проверки было установлено, что на судне находится группа ученых проводящих исследование морских организмов без лицензии. Представитель российской страны потребовал немедленного прекращения исследований и их результатов. Но руководитель научной группы заявил, что проводимые научные исследования нельзя отнести к исследованиям континентального шельфа, так как они касаются только строения морских организмов, но не их миграция. Какие нарушения допустила польская страна?

**Ситуационные задачи по теме «Уголовное право».**

**Пояснение к работе.**

      Данная практическая работа содержит материалы по теме курса «Уголовное право». Задачи составлены на основе реальных правовых конфликтов. Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросу, сформулированному в тексте задачи.

      Условия задач сформулированы таким образом, чтобы студенты могли разрешить все воз­никающие вопросы, опираясь на Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ).

|  |
| --- |
| **Пример решения задачи по административному праву.**    Во время своего пребывания на Кипре в туристической поездке Воргеев взял напрокат легковой автомобиль, на котором при следовании по улице города Лимассол превысил установленную скорость движения и совершил наезд на пешехода, причинив серьезный вред его здоровью. Приговором местного суда Воргеев был осужден к штрафу в размере 1200 кипрских фунтов.  По возвращении в Россию Воргеев был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и осужден на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год, а также к дополнительному наказанию в виде лишения права управлять автотранспортными средствами на срок 2 года. Правомерно ли наложение на Воргеева одновременно двух наказаний? Поясните свой ответ.  **Решение:**  1 этап.– в задаче речь идет о действии уголовного закона, поэтому необходимо найти в УК РФ соответствующий раздел-Раздел I. Уголовный закон. Затем прочитать название глав и найти нужную главу-Глава 2. Действие уголовного закона во времени и в пространстве.  2 этап.–найти необходимую для решения задачи статью- Статья 12. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации.   3 этап. –в соответствии со ст. 12 УК РФ «*1. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.».*  4 этап.– в отношении Воргеева по данному преступлению имеется решения суда иностранного государства и не подлежит наказанию второй раз.  **Ответ решеной задачи может быть представлен следующим образом:**  Варгеев осужден приговором суда на Кипре и в соответствии со ст. 12 УК РФ «*1. Граждане Российской Федерации и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов Российской Федерации преступление против интересов, охраняемых настоящим Кодексом, подлежат уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.»*не может быть привлечен к уголовной ответственности по возвращению в Россию. |

**ВАРИАНТ 1.**

**Задача № 1.**

Несовершеннолетние Колосов и Ведеркин группой лиц по предварительному сговору совершили кражу колбасы стоимостью 40 руб. из холодильника Никонова, их соседа по коммунальной квартире. Совершили ли Колосов и Ведеркин преступление?

**Задача № 2.**

Соловьев обратился в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету Горюнова, который среди сослуживцев высказывал свое подозрение о том, что в новогоднюю ночь Соловьёв стрелял из огнестрельного оружия по окнам его квартиры. Судья установил, что факт стрельбы по окнам квартиры Горюнова имел место, и он высказал сослуживцам свое предположение, что в числе совершивших это мог быть и Соловьев. Какое решение должен принять судья?

**Задача №3.**

Звягин, воспользовавшись отсутствием сотрудников, украв из помещения совместного предприятия, в котором работал охранником, компьютер. Будучи разоблаченным, он вернул похищенное. В судебном заседании адвокат просил дело прекратить по ч.2 ст. 14 УК. так как Звягин возвратил похищенное, полностью раскаялся в содеянном, ранее к уголовной ответственности не привлекался.

Обоснованы ли поводы адвоката? (согласно каким статьям)

**Задача № 4.**

 Граждане Сиволапов и Молотков были задержаны сотрудниками милиции при следующих обстоятельствах: в ночное время суток на рекламных щитах автобусных остановок они расклеивали листовки, содержащие призывы к войне с некоторыми мусульманскими странами «ближнего» зарубежья, так как, по их мнению, это единственный путь восстановить статус русскоязычного населения этих стран. При обыске в сумке одного из них обнаружена магнитофонная запись такого же содержания. Дайте юридическую оценку действиям Сиволапова и Молоткова.

Изменится ли квалификация, если с содержанием листовок и аудиокассеты никто из третьих лиц не ознакомился?

**ВАРИАНТ2.**

**Задача № 1.**

Дерюгин, начальник автогаража, выпустил в рейс автомашину с неисправным стоп-сигналом, обозначающим поворот. При этом он, инструктируя водителя Гусака, предупредил его, чтобы тот был осторожен, в населенные пункты не заезжал и после доставки лесоматериалов на строительный участок, находящийся в стороне от населенных пунктов, сразу же возвращался в гараж. Благополучно доставив лесоматериалы, Гусак решил заехать в столовую, находившуюся в райцентре. При попытке сделать левый поворот на одной из рай центровых улиц Гусак ощутил сильный удар в левое переднее крыло машины. В его машину ударился мотороллер, водитель которого получил вред здоровью средней тяжести. Водитель мотороллера Ивашов пояснил, что Гусак не давал сигнала «поворот налево», поэтому он воспринял замедление скорости машины как намерение сделать остановку и стал обгонять автомобиль. А когда машина совершенно неожиданно повернула влево, он не смог избежать наезда.

 Решите вопрос об уголовной ответственности Дерюгина, Гусака и Ивашова.

 Изменится ли квалификация, если, допустим, в результате столкновения Ивашов получил тяжкий вред здоровью и через несколько часов в больнице умер?

**Задача № 2.**

Коленов и Некраев решили похитить товары из магазина и предложили присоединиться к ним Сергееву. Последний от этого предложения отказался, но по их просьбе дал им автомобильную монтировку для взлома дверей. В ночное время Коленов и Некраев проникли в магазин и похитили товара на 24 тыс. рублей.

 Дайте юридическую оценку деянию названных лиц.

**Задача №3.**

Копытина и Стаканов, назвавшись агентами страховой компании, ворвались в квартиру пенсионерки Давидовой. Стаканов нанес удар рукой по голове потерпевшей, а Копытина потребовала отдать все имеющиеся деньги. Давидова отказалась выдать деньги. Тогда Копытина повторила требование, и Стаканов нанес пенсионерке несколько ударов рукой по голове, вследствие чего она отдала преступникам деньги в сумме 495 рублей и облигации. С похищенным имуществом преступники скрылись, но вскоре были изобличены в содеянном.

 Решите вопрос об уголовной ответственности Копьггиной и Стаканова.

**Задача № 4.**

 Чмуров и Мраков на выставке познакомились с Легкоступовой. Пригласили ее на квартиру к Чмурову, где под угрозой физической расправы каждый совершил с Легкоступовой половой акт. Во время насилия над Легкоступовой, Чмуров тайно похитил из ее сумки 372 доллара. После того как потерпевшая потребовала возврата денег, Мраков пригрозил ей ножом, приставив его к горлу потерпевшей.

 Дайте юридическую оценку действиям Мракова и Чмурова.

**ВАРИАНТ 3.**

**Задача № 1.**

Нигде не работавшие Караев и Джафаров зарабатывали частным извозом на автомобиле. Подъехав вечером к общежитию студентов-иностранцев, они в качестве пассажиров взяли граждан Судана Сулуфу и Жоахин, попросивших их подвести до ближайшей дискотеки, причем Джафаров сидел за рулем, а Караев сзади. Неожиданно для студентов Караев вытащил игрушечный пистолет и, приставив его к виску Жоахин, угрожая убийством, завладел их деньгами в сумме 700 долларов США.

 За что должен нести ответственность Караев?

 Будет ли привлечен к уголовной ответственности Джафаров, если он, допустим, знал о намерениях Караева?

**Задача № 2.**

Аксёнов 19 лет, Матвеев 15 лет и Фролов 13 лет ночью тайно проникли в помещение кассы АО «Авангард», отключив сигнализацию и воспользовавшись набором отмычек. В помещении кассы А., используя переносную ацетиленовую горелку, вскрыл сейф, где, по его сведениям, должна была находиться заработная плата сотрудников в размере 500 тысяч рублей, которыми злоумышленники и намеревались завладеть после вскрытия сейфа.

Однако в нём оказалось лишь 50 тысяч рублей, которые они похитили и скрылись. Дайте анализ состава преступления.

**Задача №3.**

Сидоров 17 лет и Леонтьев 16 лет находились в дружеских отношениях. Однажды после совместного распития спиртного они встретили на улице посёлка своих знакомых. Леонтьев показал им имеющийся у него столовый нож. Сидоров сказал, что принесёт нож «получше». Когда он пришёл с ножом, Леонтьев предложил ему «пофехтовать». Сидоров согласился, заявив, что хорошо владеет ножом. При фехтовании Сидоров сделал слишком глубокий выпад и ранил Леонтьева в живот, причинив тяжкий вред его здоровью. Дайте анализ состава преступления.

**Задача № 4.**

Иванов совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 213 УК Российской Федерации. На момент совершения преступления Иванов достиг 15-летнего возраста.

Подлежит ли Иванов уголовной ответственности за совершение данного преступления?

**ВАРИАНТ 4.**

**Задача № 1.**

Фролов, проходя вдоль полотна железной дороги, увидел неизвестного мужчину, который из открытого вагона взял несколько дынь и спрятал их в сумку. Фролов тоже взял себе две дыни, но в это время появился сотрудник милиции и задержал его, а неизвестный мужчина, бросив сумку, убежал.

Совершено ли это деяние в соучастии? Дайте понятие соучастия в преступлении и раскройте его признаки.

**Задача № 2.**

Группа подростков 14–15 лет встретила на безлюдной улице мужчину, который нёс в руке большой свёрток. Они, желая отобрать у него деньги и свёрток, совершили нападение на мужчину, повалили на землю, избивали, а затем с целью преодоления его сопротивления стали душить. Мужчина, защищаясь, ударил одного из подростков свёртком, в котором находился металлический предмет, и причинил ему тяжкий вред здоровью, повлекший смерть.

Подлежат ли привлечению к уголовной ответственности: а) мужчина; б) подростки? Обоснуйте ответ.

**Задача №3.**

Арсеньевой было назначено в качестве основного наказания лишение права заниматься медицинской деятельностью сроком на 4 года и 6 мес., а Петровой было назначено в качестве дополнительного наказания лишение права заниматься деятельностью, связанной с воспитанием детей, сроком на 3 года 6 мес. Возможны ли в данных случаях указанные сроки?

**Задача № 4.**

Сизов в день своего рождения 20 сентября, когда ему исполнилось 14 лет, совершил кражу чужого имущества.

 Подлежит ли Сизов привлечению к уголовной ответственности?

**ВАРИАНТ 5.**

**Задача № 1.**

Водитель иномарки Злобин на повышенной скорости пересекая перекрёсток, сбил пешехода Старикова и, не остановив машину, скрылся с места происшествия. Старикова удалось спасти благодаря проезжавшим вскоре после наезда супругам Мосоловым. В результате наезда Старикову был причинён тяжкий вред здоровью – перелом голени правой ноги, и в связи с этим разрыв артерии, сотрясение головного мозга.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Злобина, применение каких санкций возможно к виновному?

**Задача № 2.**

Поздно вечером к врачу Исакову прибежала гражданка Андреева и просила пойти к ней домой оказать помощь мужу, с которым случился сердечный приступ. Исаков отказался пойти, заявив, что он очень устал. Ночью Андреев умер. Экспертиза установила, что смерть наступила в результате инфаркта миокарда.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Исакова, применение каких санкций возможно к виновному?

**Задача №3.**

Сидоров по просьбе Кетова за крупную сумму убил Кротова, после чего пришел к своей знакомой Козловой, с которой он постоянно сожительствовал, и рассказал обо всем. Козлова выстирала окровавленную рубашку, спрятал нож, которым было совершено убийство, а затем просьбе Сидорова съездила к Кетову за обусловленной суммой, часть которой Сидоров отдал Козловой.

Дайте квалификацию содеянного и проанализируйте все элементы состава преступления и квалифицирующие признаки.

**Задача № 4.**

На Гвоздева, возвращавшегося ночью домой, было совершено нападение с целью ограбления. Спасаясь от грабителей, Гвоздев перепрыгнул через забор, разбил стекло в одном из окон первого этажа и проник в комнату. Хозяин дома Семенов проснулся от шума и звона разбитого стекла и, увидев в комнате неизвестного гражданина, принял его за грабителя и стал избивать. Гвоздеву был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте квалификацию содеянного.